

Менеджер по счастью: ЗА и ПРОТИВ

д.э.н., профессор О.Н. Антипина

1 декабря 2023 г.

Менеджер по счастью (Happiness Manager) или менеджер по благополучию (Wellbeing Manager) – кто он?

Менеджер, который отвечает за общее благополучие сотрудников, включающее:

- *физическое благополучие*
- *психическое благополучие*
- *сглаживание конфликтов между коллегами*
- *комфортные условия труда*
- *сохранение культурного кода компании*

Цель – способствовать достижению бизнес-целей компании через получение сотрудниками удовлетворения от работы

Функционал – тестирование уровня счастья, организация психологической помощи, стимулирование участия в спортивных мероприятиях, контроль за соблюдением достойных условий труда, проведение культурных и праздничных мероприятий и др.

Счастливые работники более продуктивны?

Oswald, Andrew J., Proto, Eugenio and SgROI, Daniel. (2015) Happiness and productivity. Journal of Labor Economics, 33 (4). pp. 789-822.

Участники экспериментов: 713 человек (юноши и девушки из элитного университета Англии)

- **Эксперимент 1:** продуктивность группы испытуемых, которой проигрывался комедийный видеоролик («краткосрочный шок счастья»), при выполнении стандартизированной задачи (математический тест в стиле GMAT) оказалась значительно выше, чем в группах контрольных испытуемых, которые не видели клип
- **Эксперимент 2:** вновь использовался комедийный видеоролик, однако были проведены лонгитюдные измерения (до просмотра ролика, сразу после просмотра ролика и в конце эксперимента), которые показали, что наибольший прирост продуктивности происходит среди участников, которые испытывают наибольшее повышение уровня счастья
- **Эксперимент 3:** с целью имитации политики, которую потенциально могут обеспечить реальные работодатели, участникам были предоставлены шоколад, фрукты и напитки, что оказало значительный положительный эффект на продуктивность

У испытуемых в экспериментах 1-3 продуктивность оказалась в среднем на 12% выше

- **Эксперименте 4:** сначала измеряется продуктивность и уровень счастья испытуемых, а затем с помощью анкеты их опрашивают о недавних (1-5 лет) трагедиях в жизни их семей

Испытуемые, которые в конце лабораторного исследования сообщили о трагедиях, непропорционально часто имели значительно более низкую продуктивность в его начале и также сообщили о более низком уровне счастья

Менеджер по счастью: ЗА

- Переход от «человеческих ресурсов» индустриального общества (управленческого подхода, нацеленного на повышение производительности) к «вдохновенным трудоголикам» экономики знаний (гуманистической мотивации творческой деятельности)
- Команда из грустных, подавленных, депрессивных сотрудников не добьется успеха
- Счастливые сотрудники не только более продуктивны, но и лояльны, и витальны
- COVID-19 обострил проблемы физического и психического здоровья

Менеджер по счастью: ПРОТИВ

- Счастье формируется в результате совокупной удовлетворенности разными «сферами жизни»: финансы, работа, семья, здоровье
- Счастье – это внутреннее дело каждого, во многом зависящее от психологического склада личности
- В счастливой команде нет конкуренции, творческого напряжения, дискуссии
- Эмоциональный интеллект важнее счастья

Поиск баланса

- Менеджер по счастью – один из самых переоцененных сотрудников?
- Счастье работников:
 - в сплоченном коллективе
 - в возможности развития индивидуальности
 - в наличии достойной мотивации
 - в доступности помощи в трудной ситуации
 - в доверительной атмосфере
 - в «экологичности» конфликтов и «нормированности» стрессов

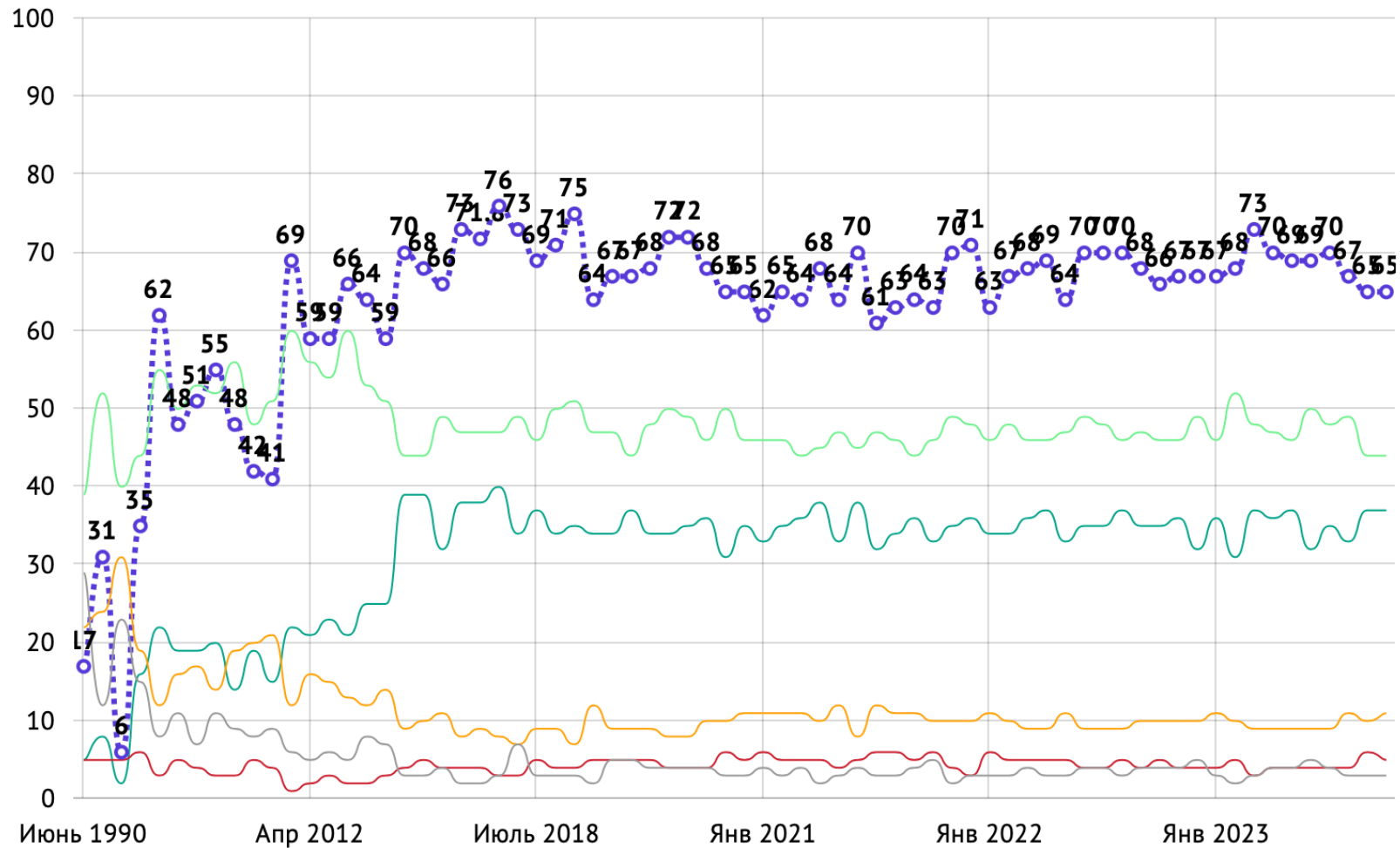
ИСТОЧНИКИ:

- Oswald, Andrew J., Proto, Eugenio and Sgroi, Daniel. (2015) Happiness and productivity. Journal of Labor Economics, 33 (4). pp. 789-822.
- Веселко А. Догнать и осчастливить: почему вам не нужен «Менеджер по счастью» // Теории и практики. Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/posts/17827-dognat-i-oschastlivit-pochemu-vam-ne-nuzhen-menedzher-po-schastyu>

Справочные материалы

Российский «индекс счастья»

«В жизни бывает всякое - и хорошее, и плохое. Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?»



—○— Индекс, п.

— Скорее да, %

— Определенно да, %

— Скорее нет, %

— Определенно нет, %

— Затрудняюсь ответить, %

Источник: ВЦИОМ <http://wciom.ru>

1. Финляндия
2. Дания
3. Исландия
4. Израиль
5. Нидерланды
6. Швеция
7. Норвегия
8. Швейцария
9. Люксембург
10. Новая Зеландия
11. Австрия
12. Австралия
13. Канада
14. Ирландия
15. США
16. Германия
17. Бельгия
- ...
44. Казахстан
- ...
64. Китай
- ...
70. Россия (49-е место в 2014-2016 гг. и 73-е - в 2017-2019 гг., 80-е в 2019-2021 гг.)
- ...
137. Афганистан

«Рейтинг счастья»*

(по World Happiness Report 2023)
издается с 2012 г.

*Средний за 2020-2022 гг.

В ходе исследования, проведенного в 137 странах мира, респондентов просили *оценить уровень удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10 (Cantril Ladder, 0-10).*

Источник: Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (Eds.). (2023). *World Happiness Report 2023*. New York: Sustainable Development Solutions Network, по данным Gallup World Poll (GWP)

«Рейтинг счастья» (по World Happiness Report)

«Рейтинг счастья» строится только на основании показателя *уровня удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10*, а уже затем исследуется вклад в полученную оценку следующих переменных:

- 1. ВВП на душу населения** (по ППС в USD 2017 года, данные Всемирного банка)
- 2. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни** (данные Всемирной организации здравоохранения)
- 3. Социальная поддержка:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Если бы у вас была проблема, могли бы вы рассчитывать на помощь родственников или друзей в случае необходимости?»
- 4. Свобода жизненного выбора:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Вы удовлетворены или не удовлетворены свободой выбора того, что вы делаете со своей жизнью?»
- 5. Щедрость:** остаток регрессии среднего по стране ответа (0 или 1) на вопрос GWP: «Тратили ли вы на благотворительность деньги в прошлом месяце?» на логарифм ВВП на душу населения
- 6. Восприятие коррупции:** средний по стране ответ (0 или 1) на два вопроса GWP: «Распространена ли коррупция в правительстве или нет?» и «Распространена ли коррупция в бизнесе или нет?»
- 7. Позитивные эмоции:** средний за ряд волн обследований GWP показатель, отражающий, испытывали ли респонденты вчера улыбку и продолжительную радость, а также научились ли они чему либо или сделали что-либо интересное
- 8. Негативные эмоции:** средний за все годы наблюдений GWP показатель, отражающий испытанное вчера чувство горя, тоски и злобы